

	Average	Maximum	Minimum	N. of Elements
Trip matrix confidence levels	30	30	30	757
Screen line confidence levels	162	180	120	17
Trip end (dest) confidence levels	100	100	100	41
Trip end (orig) confidence levels	269	400	200	41

**Tabella 1 – Sintesi dei criteri utilizzati per ANALYST**

La procedura seguita nell'applicazione del programma ANALYST ha portato all'utilizzo di moduli di assegnazione e stima tra loro concatenati in una procedura ciclica secondo lo schema mostrato nell'immagine seguente (*Figura 4.5*), in modo tale da garantire la maggior convergenza possibile del processo di stima. Ad ogni passaggio vengono calcolati i percorsi probabilistici basati sulla matrice ottenuta nel passaggio precedente. Essi divengono poi Input del processo di stima, che genera una nuova matrice.

La matrice assegnata genererà nuovi percorsi che diverranno input del processo di stima e così via. Il processo termina quando le matrici stimate in due passaggi successivi sono tra loro prossime.

Al termine del processo di stima si è giunti a convergenza dopo 18 iterazioni con la generazione di una matrice composta da un totale di N. 16.392 spostamenti.

Questo valore, confrontato con i 15.895 spostamenti della matrice di partenza rappresenta un incremento di 497 spostamenti, pari al 3,127%.

La buona qualità della matrice finale generata è testimoniata dal confronto sulle diverse postazioni fra flussi di traffico osservati sul campo e flussi restituiti simulativamente dal modello.

La matrice rappresentativa dei flussi di puro attraversamento che impegnano la SS 36 e la rete provinciale senza relazionarsi con il territorio assommano a 12.174 spostamenti orari.